## Giurisprudenza sulle grandi opere

Ai termini dell'art. 106 comma 2 d.P.R. 24 luglio 1977 n. 616, restano di competenza dello Stato le funzioni amministrative relative a procedimenti di occupazione di urgenza e di espropriazione per pubblica utilità, quando si tratti di opere pubbliche per la realizzazione di progetti speciali previsti dall'art. 47 d.P.R. 6 marzo 1978 n. 218, che vanno annoverati tra le grandi opere di interesse nazionale. T.A.R. Campania Napoli, Sez.II, 14/03/2002, n.1385

PARTI IN CAUSA De Ruggiero e altri C. Cassa Mezzogiorno e altri

RIFERIMENTI NORMATIVI

DPR 24/07/1977 n.616 Art.106

DPR 06/03/1978 n.218 Art.47

E' illegittimo il mancato riconoscimento del Codacons quale associazione di protezione ambientale, giustificato con l'affermazione che l'attività dello stesso è limitata essenzialmente alla sensibilizzazione degli utenti di beni e servizi, atteso che quest'ultima è solo una delle varie attività (a tutela del territorio contro l'impatto ambientale di grandi opere; promozionali per la diffusione di un'educazione ambientalistica; a tutela della salute) che nell'insieme incidono senz'altro su tutto il campo della protezione e difesa dell'ambiente ed atteso che l'attività diretta alla difesa dell'ambiente mira per definizione ad assicurare il più sano equilibrio fra l'uomo e il territorio ed ha come destinataria ultima sempre la collettività nel suo insieme.

T.A.R. Lazio, Sez.II, 07/04/1995, n.667 PARTI IN CAUSA Codacons C. Min. ambiente e altri FONTE Trib. Amm. Reg., 1995, I, 2095

è illegittima l'approvazione di una variante ad un'opera ferroviaria da parte del ministero dei trasporti senza la preventiva acquisizione della dichiarazione di conformità del relativo progetto agli strumenti urbanistici dei comuni interessati, di competenza del ministero dei lavori pubblici ai sensi dell'art. 29 l. 17 agosto 1942, n. 1150 (la cui vigenza è confermata dall'art. 9 ultimo comma l. 28 gennaio 1977, n. 10), dichiarazione necessaria in base agli art. 1 e 3 d. pres. rep. 1° luglio 1977, n. 683 anche per le grandi opere di prevalente interesse nazionale e per le nuove costruzioni ferroviarie da realizzare in Sicilia.

T.A.R. Sicilia Catania, 18/02/1981, n.93 PARTI IN CAUSA Nicotra C. Pref. Catania FONTE Trib. Amm. Reg., 1981, I, 1433 RIFERIMENTI NORMATIVI L 28/01/1977 n.10 Art.9 L 17/08/1942 n.1150 Art.29 DPR 01/07/1977 n.683 Art.1 DPR 01/07/1977 n.683 Art.3